

Le petit épeautre en Haute Provence: état des lieux d'une filière innovante

Didier Chabrol (Cirad, UMR Innovation)



Plan de l'exposé

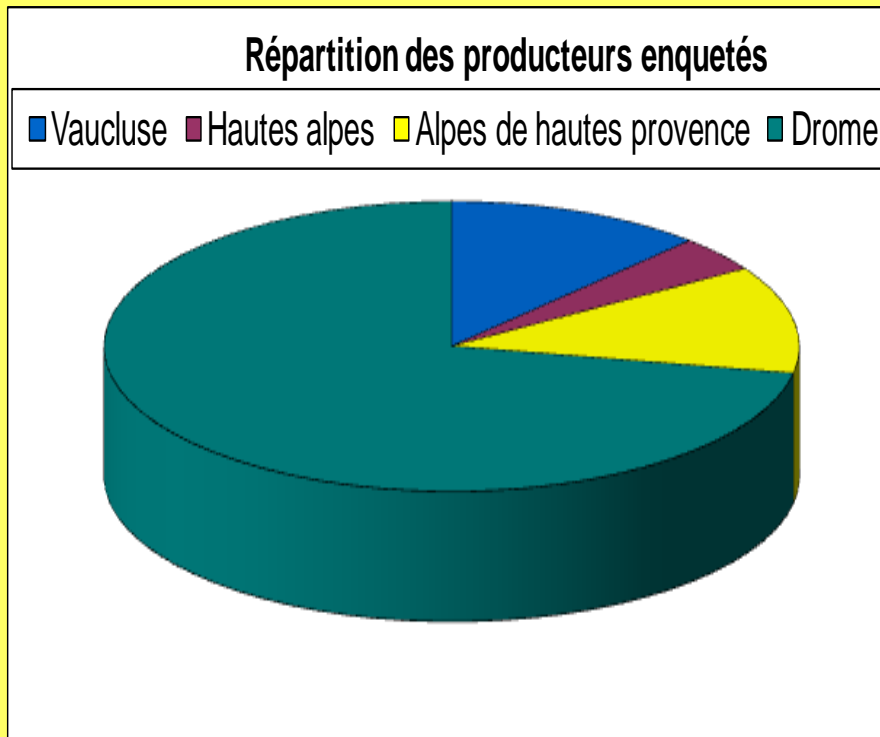
- I. Méthode et contexte
- II. Historique des projets
- III. L'action collective autour du Syndicat du petit épeautre de Haute-Provence
- IV. Réalisations et défis

Un exercice pratique pour 20 étudiants

- Formation d'ingénieur spécialisé
« développement rural en régions
chaudes »
- Ont tous 5 ans d'études post-bac et
nombreux stages
- 3 jours préparation avant stage terrain,
3 jours analyse après
- Soutenance publique

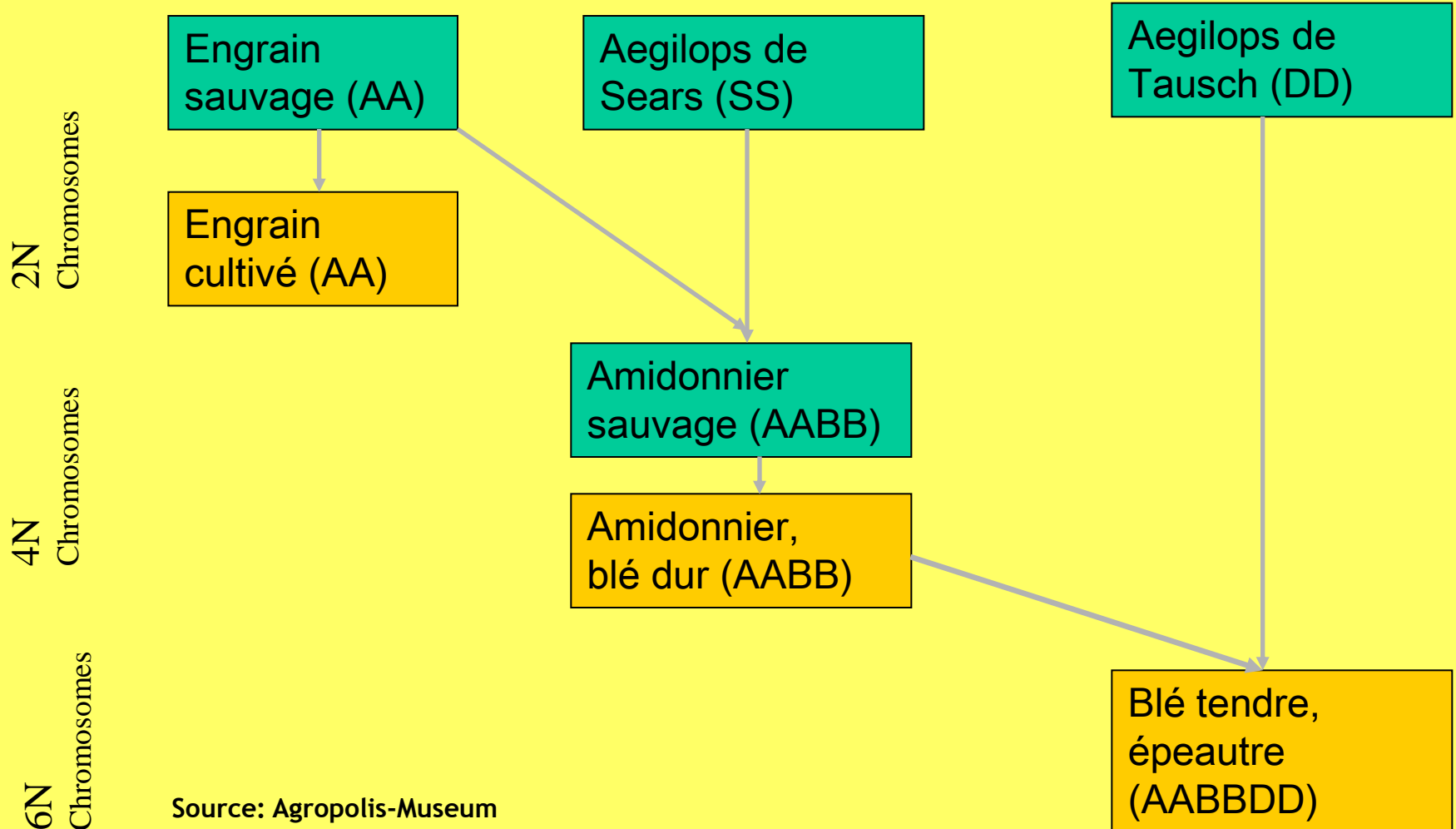
35 contacts, 5 jours d'enquêtes (17-21 nov 2008)

11 entreprises (organismes), 24 producteurs



- Décortiqueurs: 7
- IGP: 14, hors IGP: 10
- Syndiqués PEHP: 19, N-syndiqués: 5
- BIO (ou conversion): 20, N-BIO: 4

Généalogie (simplifiée) des blés

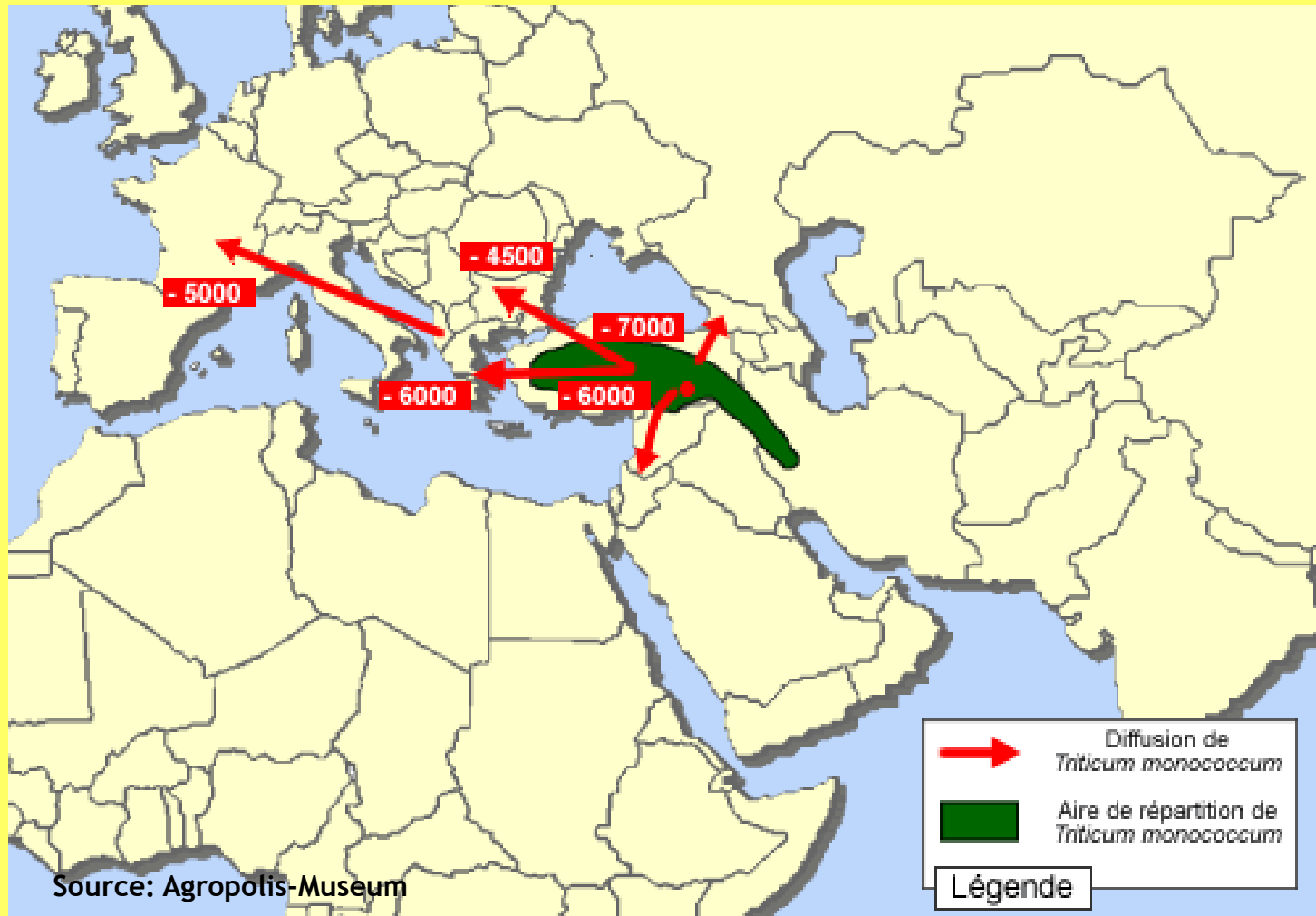


Source: Agropolis-Museum

Etude SupAgro - Cirad

Forcalquier, 23/04/09

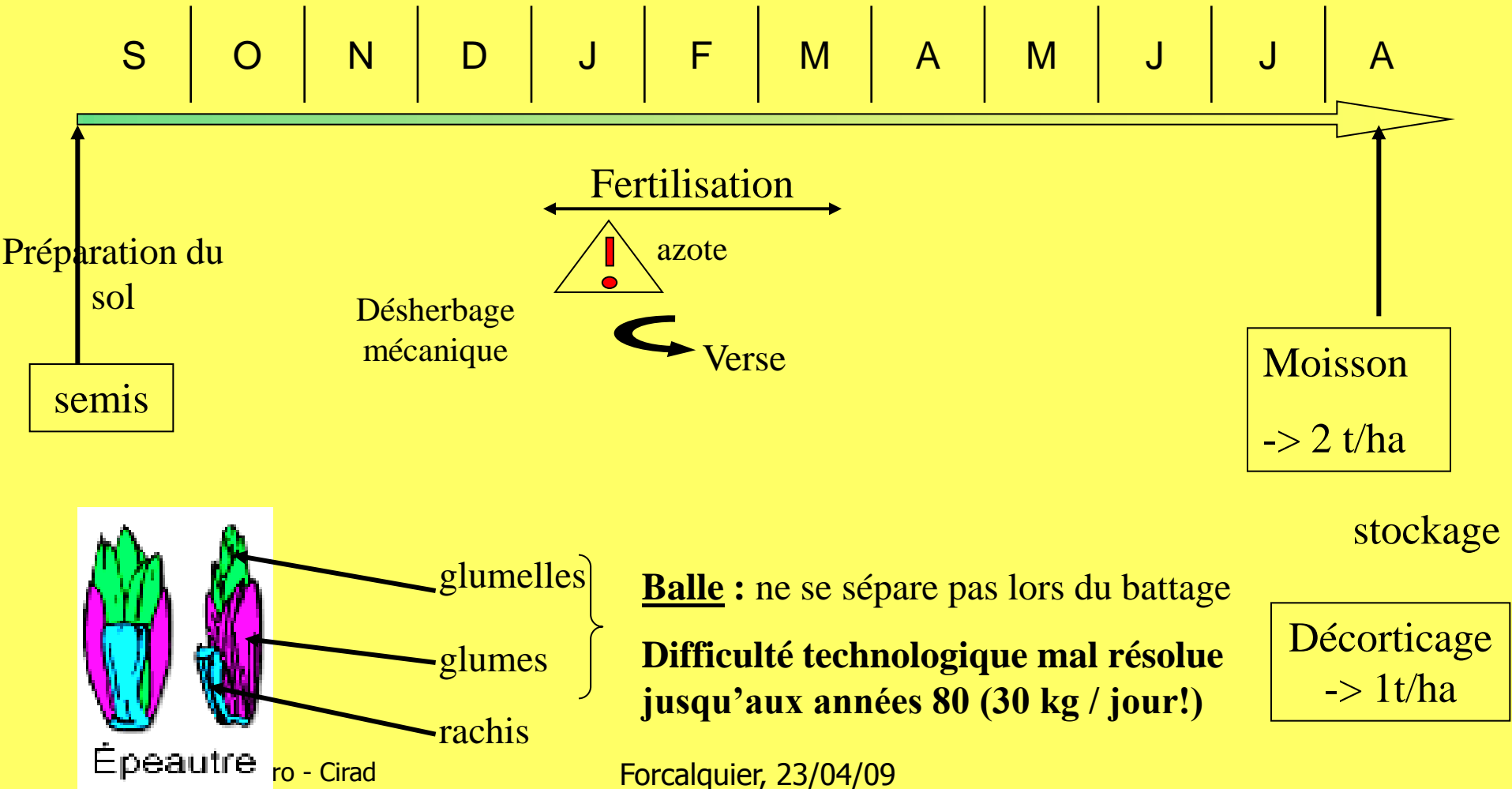
Diffusion de l'engrain



Petit épeautre & épeautre se décortiquent

- Petit épeautre = engrain = *T. monococcum*
- Epeautre = *T. spelta* (= blé tendre vêtu)
- Point commun est la nécessité du décortilage, comme pour le riz
- Différences génétique, nutritionnelle, agronomique

Itinéraire technique et transformation



Des caractéristiques nutritionnelles intéressantes

- Lipides : 2 fois supérieur au blé
- Taux protéine >10% Taux en gluten < 10%
- 3 fois plus de fibres

- Source : www.fao.org www.kamut.com

- Démonstration *in vitro* de la non-toxicité en cas de maladie coeliaque → *in vivo* ???

(Pizzuti D. and al.; *Lack of intestinal mucosal toxicity of Triticum monococcum in celiac disease patients*. Scandinavian Journal of Gastroenterology. Vol. 41, Issue 11, Nov 2006)

L'évolution du contexte agricole

CRISES

Lavande, agneaux, arbres fruitiers

1985

Exploitations spécialisées :

- élevage ovins viande
- herbes aromatiques (lavande, lavandin)
- arbres fruitiers

2008

Exploitations diversifiées :

- herbes aromatiques AB
- céréales et fourrages
- lentilles, pois chiches,...
- oliviers, abricotiers, cerisiers

INNOVATIONS

AB, Petit épeautre, cerisiers, lentilles, pois chiches...

L'évolution du petit épeautre en France

1985

Production régionale

50 t vendues localement

En HP: 50 ha cultivés,
30 producteurs

2008

Production nationale

1000 t vendues en France

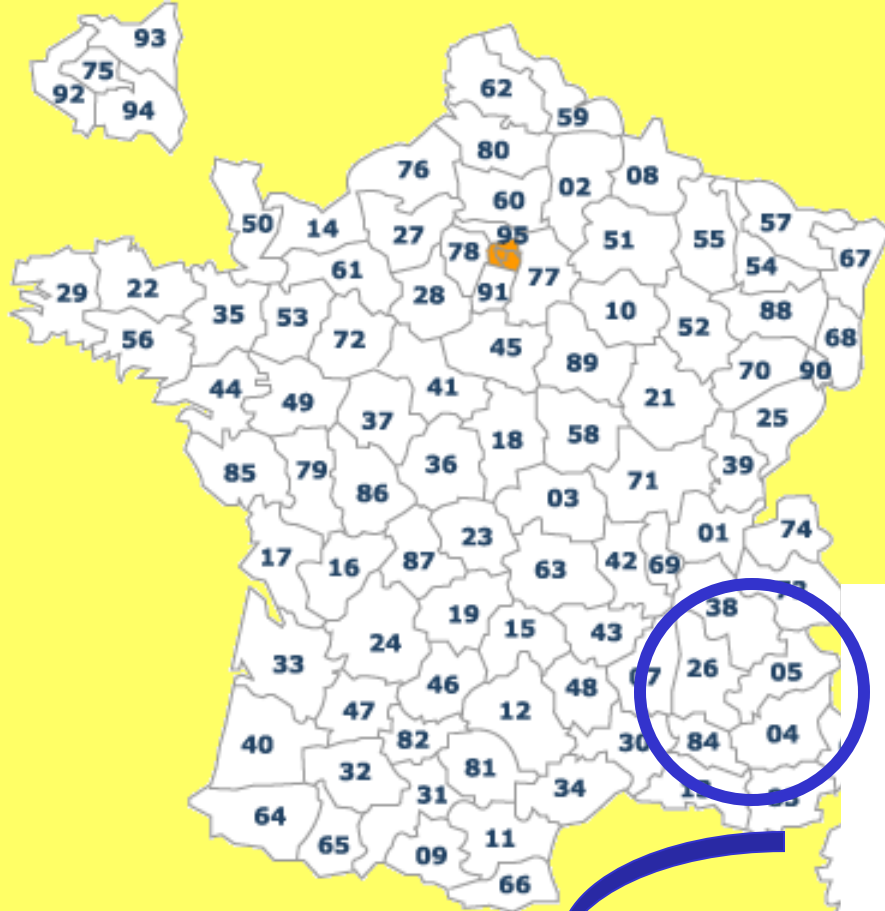
En HP : 250 ha cultivés, 45
producteurs → 250 t vendues à
l'échelle locale et nationale

Syndicat → CCP-IGP (130 t)

**Local
Traditionnel
« du pauvre »**

**National Moderne
Nutritionnel**

Localisation de la zone d'étude

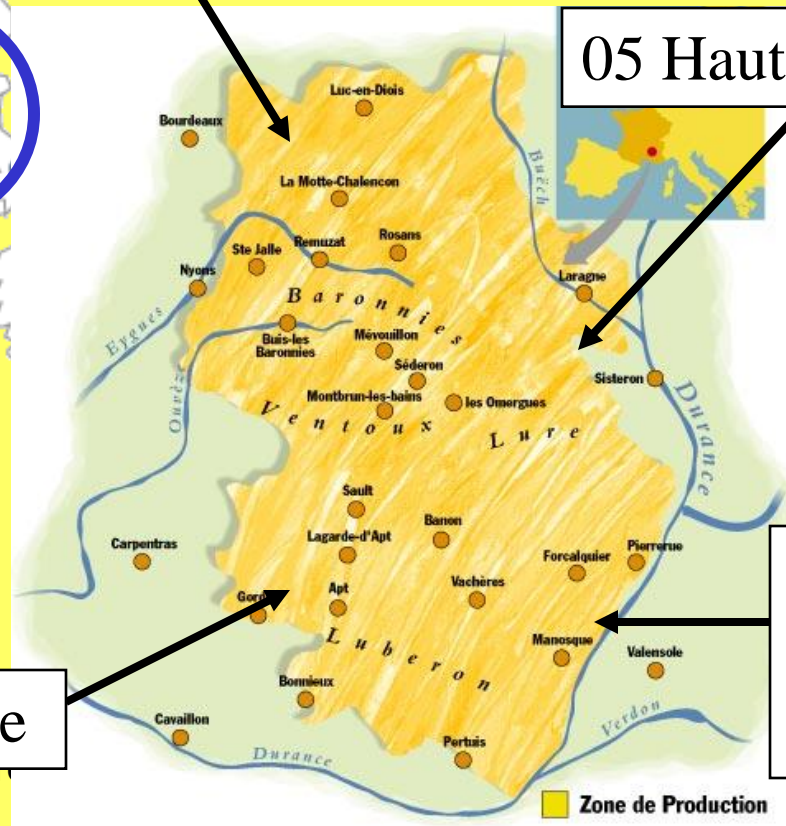


26 Drôme

05 Hautes-Alpes

84 Vaucluse

04 Alpes de Haute-Provence

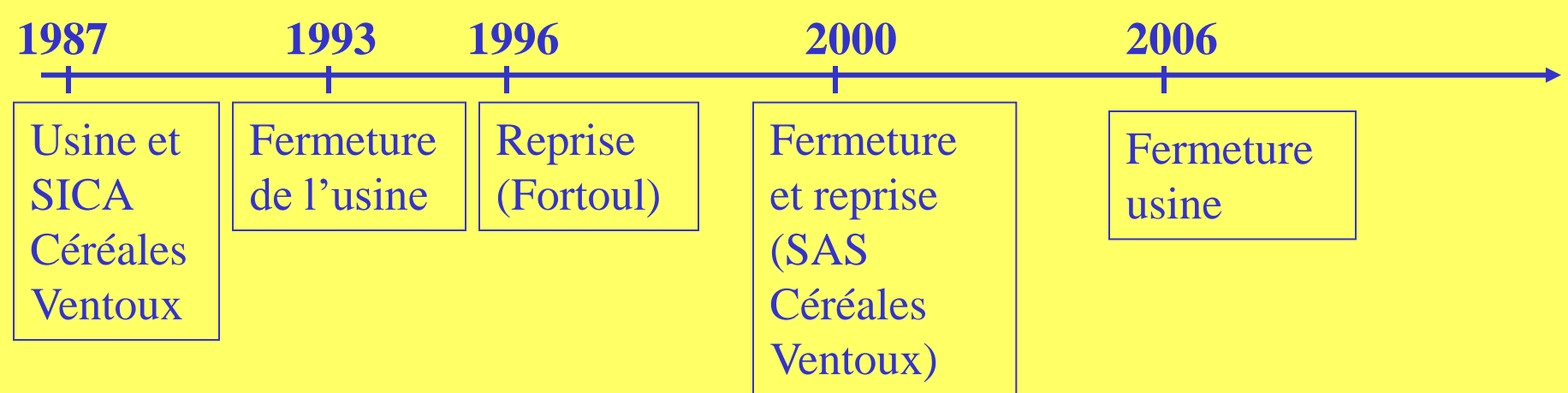


Zone de Production

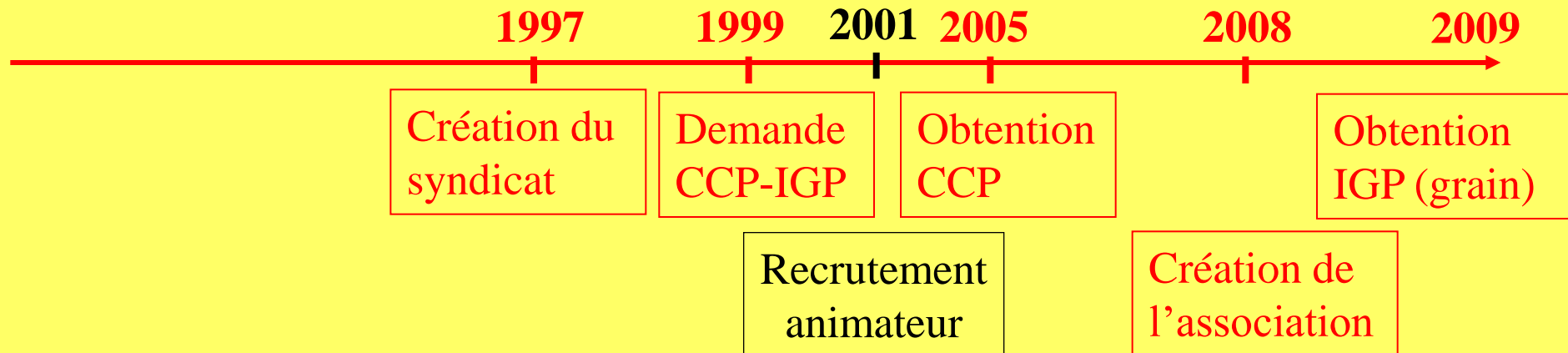
2. Historique des projets

17 novembre – 21 novembre 2008

Historique du projet « usine »



Historique du projet « qualification par l'origine »



Points communs et divergences

- Ténacité commune face aux revers et délais
- Stratégies différentes :
 - Le projet « usine » : résoudre à la fois le problème technologique et le problème commercial, et en grand
 - Le projet « origine » : définir la qualité en commun et laisser chacun produire et vendre

Usine de Sault - 1987

- Les acteurs sont des collectivités publiques qui mobilisent des moyens importants (> 1 M€) : CG Vaucluse + Syndicat mixte d'aménagement et d'équipement du Mt Ventoux
- Les producteurs de petit épeautre sont mobilisés (prix attractif : 3F/kg) : augmentation significative des surfaces cultivées en petit épeautre (50 → 400 ha en 1990)
- Echec commercial en raison du manque de débouchés (300 t en stock pdt 4 ans)
- Analyse :
 - Aucune implication des producteurs dans le processus de décision et de construction de l'usine
 - Pas d'étude préalable à la construction (production et marché)
 - Réponse massive des agriculteurs à la demande de production

Syndicat des producteurs 1997-99

Les acteurs sont des producteurs des Baronnie, de Sault, du Diois et la Chambre d'Agriculture 26 (mandatée par les autres Ch)

Les objectifs: protection du petit épeautre (contre usurpation et fraude)

Les résultats:

- Reconnaissance de la spécificité du petit épeautre
- Augmentation significative de la production
- Maintien du prix du petit épeautre

Analyse:

- Initiative issue d'un groupe professionnel local (GPL)
- Relations de travail et de proximité
- Tous les types de producteurs sont alors réunis autour d'un consensus

Le cahier des charges de l'IGP

Les objectifs divergent entre les agriculteurs du Nord et du Sud du Mont Ventoux

Résultats:

- Le cahier des charges adopté répond aux objectifs des "Nord"
- Les "Sud" quittent le syndicat

Analyse:

- Les agriculteurs bio ont davantage pesé dans les négociations sur le CDC
- Le syndicat en tant qu'action collective perdure
- Pas d'action collective des producteurs "Sud"
- Néanmoins, le clivage "Nord/Sud" persiste

Syndicat des producteurs 1999-2008

De nouveaux acteurs soutiennent la démarche:

- Des producteurs moins investis, certains plus éloignés (30 agriculteurs) → recherchent des semences, des conseils techniques, des prestations de décorticage et des débouchés
- Chambre d'Agriculture, Conseil Général (26) → Appui technique et développement rural
- Ouverture de débouchés avec des partenaires commerciaux (Euronat-Primeal), transformateurs (Pichard)...
- Slow Food → Reconnaissance, promotion de produit remarquable (biodiversité et goût)
- CCP 2005, IGP 2009

3. L'action collective autour du SIPPEHP

Non pas un PE... mais des PE

	PEHP AB				PE AB	PE générique
	Pionniers	Suiveurs	nouveaux		Nvx	Pionniers
			Nvx bio	ancien bio		
Localisation	Mévouillon - Barronnies	Barronnies- Diois	Partout		Sault	Sault/Albion
PE/SAU	+++	++	+	+ / +++	+	+++
Transformation	Oui	Non	Non	oui	Non	Oui
Commercialisation	Gros (Euronat, Pichard)	Gros	Gros	vente directe	Vente directe	Gros
Vision du syndicat	Manque d'implication des autres membres du syndicat	Reconnaissance mais pas d'implication	opportunité	diversification	« Bio-butés »	« Coexistence pacifique »
Intérêt à l'IGP	Protection face à la concurrence	Un plus	financier	Réseau	Pas d'intérêt	Intéressant mais cahier des charges trop contraignant

Le cahier des charges a séparé (comme toujours...)

	Caractéristiques certifiées	Justification
Zone de production	400 m altitude minimum Haute Provence	Zone historique « traditionnelle » de production (moulins à meule)
Rotation	3 ans sans précédent paille Pas de semis de printemps	Minimiser les risques sanitaires Assurer la qualité nutritionnelle
Espèce	<i>Triticum monococcum</i> Semences de la zone IGP	Garantir la spécificité de la céréale
Désherbage Protection des cultures	Désherbage mécanique Aucun phytosanitaire	Maîtriser le risque de présence de résidus de produits chimiques
Fumure	Amendements organiques, calciques et magnésiens autorisés Amendements chimiques autorisés (60-60-60 max)	Maîtriser la teneur en protéines, le poids spécifique et les qualités nutritionnelles
Décorticage	Zone de l'IGP	Traçabilité
Protéines	> 10,5 %	Liée à son mode de production

Arguments négatifs / à l'IGP :

- Zonage contesté dans certains endroits (pertinence de l'argument historique)
- Coût des contrôles IGP actuellement à la charge du producteur (50 €/ha) jugé élevé pour certains par rapport au bénéfice apporté par l'IGP
- Lourdeur des formalités administratives

Arguments négatifs / l'IGP : Itinéraire technique

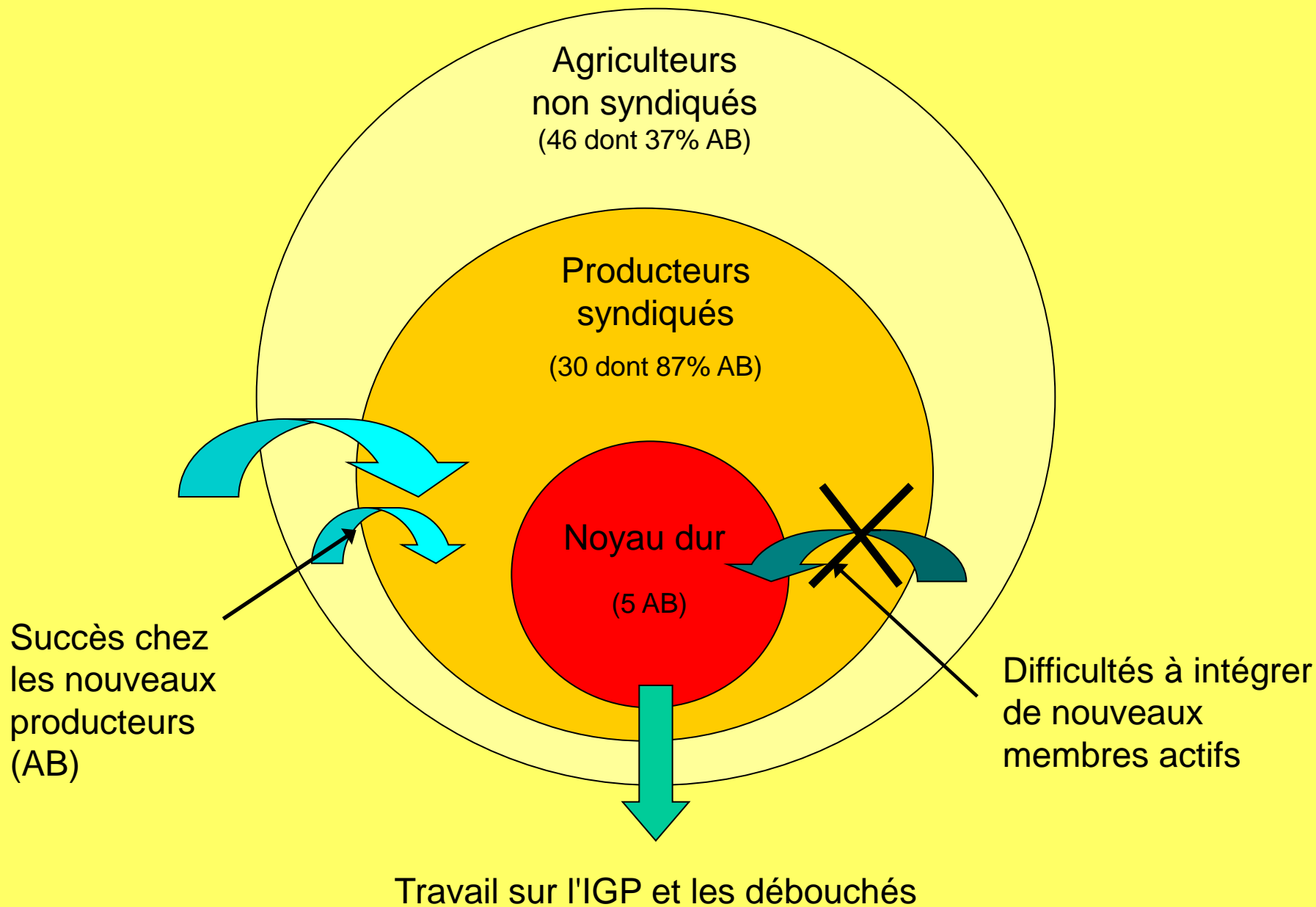
- **Rotation sur trois ans** : limite la surface cultivable
- Pas de précédent paille : valorisation du précédent légumineuse moindre

Arguments négatifs / à l'IGP : transformation et commercialisation

- Nécessité de **décortiquer dans la zone** :
 - Eloignement (temps de trajet)
 - Coût, Rareté, Capacité stockage
- Débouchés existants sans l'IGP => intérêt de l'IGP ? (type PE AB et PE générique)

Arguments négatifs / au syndicat

- Concentration à Mévouillon :
 - communication difficile, prise de décision centralisée
- Perception négative du syndicat (parfois)
 - Groupe d'originaux autoritaires
 - Climat de tension antérieur (plateau de Sault, usine)
 - Revendications rapport au terroir (Haute-Provence/Ventoux/Baronnies)
- Peu de membres actifs



4. Réalisations et défis

Rendements et produits bruts à l'hectare

	Rdt/ha	Prix de vente	Produit brut/ha
Brut	1000 à 2000 kg	0,68 €/kg	680 à 1360 €
Décortiqué (vente en gros)	500 à 1000 kg	2 €/kg	1000 à 2000 €
Décortiqué (vente au détail)	500 à 1000 kg	4 à 8 €/kg	2000 à 8000 €

IGP : Indication Géographique Protégée



Une protection forte dans toute l'Union européenne.

Un cahier des charges sévère et des contrôles stricts.

Mais un signe faible en direction du public : l'IGP est un signe peu connu, et souvent peu qualitatif.

IGP = peu connu, peu spécifique

- Miel de Provence IGP
 - « ...monofloral ou polyfloral, issu de la flore spontanée de Provence ou d'une culture spécifique à la Provence, à l'exception des cultures de colza, de tournesol ou de luzerne ainsi que toute autre culture non spécifique (...)
 - « Les lieux d'extraction, de conditionnement et/ou de stockage peuvent être situés en dehors de l'aire géographique de production. »
- Riz de Camargue IGP
 - « ... traitements herbicides qui sont positionnés en post-semis selon le mode d'utilisation des produits homologués. La fumure est positionnée avant le semis, un complément est apporté en un ou deux passages en couverture. »

IGP contre AB ?



+



+



+



Petit Epeautre

+



+



Le champagne n'a pas besoin de
dire qu'il est AOC !



Cahier des charges excluant / qualifiant

	Caractéristiques certifiées	Exclut / distingue
Zone de production	400 m altitude minimum Haute Provence	Exclut zones basses (vallées) ou hors Haute-Provence
Rotation	3 ans sans précédent paille Pas de semis de printemps	Exclut de cultiver épeautre sur épeautre
Espèce	<i>Triticum monococcum</i> Semences de la zone IGP	Exclut amélioration génétique
Désherbage Protection des cultures	Désherbage mécanique Aucun phytosanitaire	Idem Bio
Fumure	Amendements organiques, calciques et magnésiens autorisés Amendements chimiques autorisés (60-60-60 max)	Exclut boues d'épuration
Décorticage	Zone de l'IGP	Exclut décorticage ailleurs
Protéines	> 10,5 %	

Un peu d'épeautre-fiction...

	1985	2008	2013	2018
En HP	50	250	???	???
Ailleurs	0	750	???	???
TOTAL	50	1000	2000?	4000?

Confiance X certification

- Deux types de « conventions de qualité »
- Ceux qui vendent localement peuvent se passer d'IGP
- Mais l'ouverture de nouveaux débouchés suppose l'IGP

	Confiance	Certification
Proximité	Fonctionne	Inutile
Extérieur	Ne fonctionne pas	Nécessaire

2009 : un tournant

- Obtention de l'IGP
- Le syndicat devient ODG, création association
- ➔ Redéfinition des rôles et nouveaux objectifs
- ➔ Objectifs de l'action collective
 - Valoriser l'IGP
 - Augmenter le nombre d'adhérents
 - Ouvrir et sécuriser de nouveaux débouchés

Gagner de nouveaux membres et les fidéliser...

- Meilleure communication (internet, représentants locaux, animateur...)
- Organisation de marchés (avec association)
- Faciliter le décorticage
- Eventuel assouplissement du cahier des charges (rotation: 3 ans, précédent paille) (?)

...une nécessité pour le développement du PEHP

- **Enjeux :**
 - Augmenter et réguler la production (contrats)
 - Visibilité
 - Autonomie financière
- **Mais risques :**
 - Saturation du marché
 - Baisse de la qualité (?)

Poursuivre la caractérisation

- Sensorielle
- Technologique (boulangerie)
- Nutritionnelle

Pour argumenter supériorité du PE et du PEHP

Du PE(HP) pour tous...

- Un produit traditionnel du terroir (Haute-Provence)
- Un produit bio/santé
- Une produit gourmet/gastronomique

Veiller au différentiel de coût

- Produire du PE ailleurs revient moins cher
- Chercher des moyens de ne pas être TROP cher
 - Décorticage
 - Valorisation sous-produits
 - Valorisation produits complémentaires

Du produit au territoire

- Le PEHP est un des rares succès dans une zone difficile
- Mais 2 Régions, 4 Départements et autant de Chambres...
- Fédérer les énergies?

Nous remercions tous les acteurs qui
ont participé de près ou de loin à ce
magnifique projet humain...